

Vieraskynä

”Kuluttajavirasto: Ruosteenestokäsittely ei katkaise takuuta

10/2007 Tuulilasi

Joidenkin automerkkien myyjät kieltävät teettämästä uuten autoon ruosteenestokäsittelyä. Muuten auton puhkivuostumattomuustakuu raukeaa. Kuluttajaviraston mukaan näin ei voi tapahtua.”

Toimitusjohtaja
Pentti Harjula, Finikor,
Suomen Ruosteenesto-
liikkeiden Osuuskunta



Pätevästi tehty ruosteenestokäsittely on hyvä asia autolle ja auton omistajalle. Näin ajattelee myös KULUTTAJAVIRASTO, jonka kannan (kuultu re-alan seminaarissa kesällä 2007) Tuulilasi 10/2007 ilmaisi tämän artikkelin otsikoksi lainaamillani sanoilla.

Kuluttajavirastolle on tullut enenevässä määrin puhkivuostumattomuustakuuseen liittyviä tiedusteluja:

- takuukorvauksia on evätty, jos autoa ei ole huollettu merkkikorjaamossa
- takuukorvaukseen on liitetty velvoitteita korjauttaa auton omistajan kustannuksella esim. maalipinnan kiveniskemiä
- omistajanvaihdos on ollut

takuukorvauksen este
- suuri ajokilometrimäärä on voinut olla takuukorjauksen epäämisen syy

Nämä syyt eivät ole takuukorvauksen kieltämisen keskeisiä perusteita.

Valitettavaa autonomistajien mielestä on ollut, että heitä on kielletty teettämästä autoon ruosteeneston täydennyskäsittelyä uhkaamalla tehdastakuun menetyksellä. Tällainen uhkaus on kuluttajaviraston mukaan kuluttajasuojalain vastainen.

Ammattilaisen tekemä ruosteenestokäsittely tutkitusti lisää useita turvallisia käyttövuosia autolle. Ehkä juuri sen vuoksi autoteollisuus haluaakin kieltää hyvän ruos-

teenestokäsittelyn. Suomalaisen automyyjän tulisi kuitenkin olla auton omistajan puolella.

Myöskään itse tehty ruosteenesto ei katkaise tehdastakuuta.

Joissakin tehdastakuuehdoissa sitoudutaan vastaamaan vain tehtaan virheestä aiheutuneet ruostevauriot. Tässä on sekoitettu kaksi asiaa: puhkivuostumattomuustakuu ja valmistajan virhevastuu.

Takuu on saajalle antajan ylimääräinen vapaaehtoinen lakimääräiset velvoitteet ylittävä etu.

Virhevastuu on myyjällä aina ilman takuutakin. Aikarajakin on määritetty vain siten, että tuotteen tulee kestää aika joka normaalisti tuotteelta yleensä

voidaan odottaa.

Tuotteen takuun aikana asiakasta ei saa takuuehdoin velvoittaa teettämään maksullisia palveluja.

Takuukustannukset hoidetaan useimmiten PR-kuluina.

- Miksi näin?

Syy on juridinen. Otetaan esimerkki. Jos minun autoni ruostevauriot hoidetaan hienosti ns. PR-työnä ja kerron siitä tuttavalle, jonka autossa on samanlaiset ongelmat, tuttavani menee vaatimaan takuuseen vedoten korjauksia. Mutta tuleekin kielteinen päätös. Tuttavani vie asian raastupaan ja vetoaa minun tapaukseeni. Se ei kuitenkaan auta. Takuun antajan tuomari pystyy osoittamaan, että minun autoni

ongelmat on hoidettu suhdetointitarahastosta, mutta se ei velvoita takuun antajaa mihinkään.

Äänekkäät vaikutusvaltaiset asiakkaat saavat takuuasioissa keskimääräistä paremman kohtelun.

Ruosteenestoliikkeiden antamissa takuissa pääpaino onkin HUOLTO-OHJELMASANALLA.

Jos siis noudatetaan huolto-ohjelmaa, takuu on voimassa seuraavaan maksulliseen toimenpiteeseen asti.

Onneksi julkinen sana on ottanut asiakseen kertoa auton omistajille heidän lakiin perustuvista oikeuksistaan takuuasioissa. Lue: Tuulilasin Käytetyt autot -lehti.