

KOVAA PELIÄ PUHKI- RUOSTUMATTOMUUSTAKUILLA

Autokauppa on taloustaantumana takia vähentynyt vuositasolla 150.000 autosta 80.000 – 90.000 autoon. Ajopelin vaihtoväli on siis pidentynyt. Kymmenentuhannet autoilijat ajelvatkin nyt vanhemmalla autolla kuin alunperin oli aikomus. Näin auton korin ruosteongelmat ovat tulleet tutuiksi jopa auton ensimmäiselle omistajalle, joka on joutunut vetoamaan autotehtaan antamaan koritakuuseen.

Koritakuu on toiminut nimensä mukaisesti, kun autotehtaat ovat antaneet vaihtaa ovia ja luokkuja takuuseen. Tästä peruslinjasta kiitoksen sana autotehtaille.

Mutta peli ei ole silloin reilua, kun autotehtaat soveltavat takuu-ehtojaan niin ankarasti, että pahaa aavistamattomasta autoilijasta tuleeekin yhtäkkiä maksumies. Miten se on mahdollista?

Autotehtaat sallivat nykyisin auton alustarakenteiden täydentävän ruosteestokäsittelyn. Hyvä niin. Kun auton omistaja sellaisen teettää, autotehtaan vastuu alustan suojauksen osalta poistuu lähes kokonaan. Vastuu siirtyy suurimaksi osaksi ruosteestoketjulle.

Onko tällainen vastuun siirto jonkinlainen ongelma? Ei ole. Ruosteestoketjut vastaavat antamistaan takuista, eikä pätevästi tehty ruosteestokäsittely voi Kuluttajaviraston tulkinnan mukaan katkaista koritakuuta.

Merkkiliikkeiden huoltoihin kytketyt määräaikaistarkastukset sen sijaan ovat ongelma. Tietävästi vain Peugeotin koritakuu säilyy, vaikkei autoa huollettaisikaan Peugeot-merkkiliikkeessä.

Epäkohta on räikeä. Se sotii EU:n lainsäädännön ajatusta eli vapaan kilpailun mahdollisuutta vastaan.

Otetaanpa esimerkki. Autoilija on teettänyt autolleen määräaikaishuollot EU:n ryhmäpoikkeuslain ehdot täyttävässä autokorjaamossa. Mutta merkkiliike sanookin, että koritakuu on rauennut, koska merkkiliike ei ole päässyt tarkastamaan koria määräaikaishuollon yhteydessä.

Ovien ja luukkujen ruosteauriot kuuluvat autotehtaan takuun piiriin. Ja niitähän vaihdetaan takuuseen, kuten edellä totesin. Ne ruostuvat, sillä niiden saumarakenteiden liittämistekniikka estää ko. osien ruosteestokäsittelyn. Liimaamalla liitettyyn ja kitillä peitettyyn saumaan ei ruosteesto-ainetta pysty ruiskuttamaan.

Mikä on siis tilanne, kun kuluttaja on huollattanut autonsa pätevästi – joskaan ei sen merkkiliikkeessä –

ja teettänyt tehdastakuun alaiselle autolleen ruosteestokäsittelyn? Useinkin se on seuraava:

1. Ruosteestoliike on toiminut ammattimaisesti
2. Ovien ja luukkujen saumat kuitenkin ruostuvat
3. Merkkiliike voi vedota takuu-ehojen kirjaimiin ja katkaista takuun
4. Autoilija voi joutua itse maksamaan autoonsa ruostuneet ovet ja luukut

Onko autosi puhkiruostumattomuustakuu voimassa?

Auton huoltohistoria kannattaa selvittää ajoissa ja kysyä merkkiliikkeen korjaamolta, *onko takuu voimassa ja kuinka kauan.* Reklamaatiovaiheessa ratkaisuun pääseminen on monen mutkan takana. Takuu-ehojen mukaan tehtaan koritakuu on voimassa vuosihuollon ja vuositarkastuksen jälkeen vain 12 kk kerrallaan.

Kysymys koritakuun voimassaolosta huolestuttaa etenkin niitä autoilijoita, jotka ymmärtävät auton korin arvon: että se on kaksi kolmasosaa auton arvosta. Sen tähden auton koria kannattaa hoitaa hyvin. Ehjä kori voi merkitä vaihdossa enemmän kuin huoltokirja leimoineen.

Autoilijat kysyvätkin usein ruosteestoalan keskusliikkeeltämme, voiko tuotetta todellakin myydä 12 vuoden takuulla ja sitten katkaista takuun, jos auton omistaja ei maksa lisää.

Asiallista olisi tietenkin päästä sopuratkaisuun. Autoilijaa, joka on huollattanut autonsa lain ja auton ohjekirjan mukaisesti ja vielä mahdollisesti teettänyt ammattiliikkeessä ajopelilleen ruosteestokäsittelyn, ei pitäisi rasittaa lisäkustannuksilla. Jo oikeustaju sanoo näin.

Tietenkin on olemassa Tuotevastuulaki, johon autoilija voi tiukan paikan tullen vedota. Lain mukaan tuotteen tulee kestää niin kauan kuin sen voi kohtuudella odottaa pysyvän kunnossa.

Auto pysyy teknisesti toimivana vuodesta toiseen, kun sitä huolletaan säännöllisesti ja kuluneet osat vaihdetaan ajoissa uusiin. Mutta jos kori on päässyt pahasti ruostumaan, auto on tiensä päässä.

Autoilijan on syytä ajatella myös liikenneturvallisuutta. Kuinka hyvin hänen autonsa antaa hänelle ja muille autossa oleville suojaa mahdollisessa kolarissa.

Ruostunut kori on turvallisuusriski.

Katsotaanpa vaikka näitä kahta kuvaa:



Kuva 1. Auton oven kulma avattuna. Auto vuosimallia 2003. Kuvattu 2008.



Kuva 2. Samanlainen auto vuosimallia 2003. Auton oven kulman kitattu sauma.

Kuva 1 näyttää ruosteaurion, joka on syntynyt kuvassa 2 ilmenevästä syystä. - Useissa autoissa saumojen tiivisteet ovat hydrokoooppisia: ne säilövät kondenssivettä, joka lopulta ruostuttaa kitin irti saumarakenteiden päältä. Sen jälkeen ruoste etenee nopeasti.

Pientä toivoa paremmasta sentään on.

Autoala ja kuluttajajärjestöt ovat keskustelleet edellä esitetyistä ongelmista. Uskon, että autoilijat saavat lähiaikoina koritakuun säilyttämisestä uudet ohjeet, jotka sallivat auton omistajalle suuremman valinnanvapauden.



Toimitusjohtaja Pentti Harjula, Suomen Ruosteestoliikkeiden Osuuskunta